

## आर्थिक प्रदर्शन के चौराहे पर यूपीए बनाम एनडीए (2010-2018) - एक महत्वपूर्ण

### विश्लेषण परिचय

डॉ. गौतम कृष्ण

एमए(राजनीतिविज्ञान)

पी.एच.-डी(राजनीतिविज्ञान)

नेट जे आर एफ

पटना विश्वविद्यालय पटना

राष्ट्रीय जनतांत्रिक गठबंधन (NDA) के प्रदर्शन पर अलग-अलग रिपोर्टें हैं क्योंकि यह 25 मई 2014 को सत्ता में आया था। विश्लेषकों के विश्लेषण स्वतंत्रता के बाद से सबसे अच्छा प्रदर्शन करने वाली सरकार के लिए गैर-प्रदर्शन से एक सीमा प्रदान करते हैं। हालांकि, अनियमित समय अवधि की तुलना करना गलत है, यह महसूस करना भी उतना ही महत्वपूर्ण है कि सभी प्रदर्शित सरकारों ने सामाजिक और आर्थिक उद्देश्यों को ध्यान में रखते हुए कुछ निश्चित प्रवृत्ति निर्धारित की है। योजना आयोग ने तब योजनाएं तैयार की थीं, जिसे अब नीतीयोग द्वारा प्रतिस्थापित किया गया है। पंचवर्षीय योजना में रोल को पहले के शासन के तहत तैयार किया गया था, जबकि हमारे पास नीतीयोग है जो हमें प्रगति के मार्ग पर निर्देशित कर रहा है। विकास का जोर राष्ट्र के प्रारंभिक वर्षों (1950-55) के पहले कृषि पर था, इसने विकास योजना (1956-61) के महालनोबिस मॉडल द्वारा उद्योग की ओर एक बदलाव किया। एलपीजी युग ने उन सेवाओं की ओर तेजी से कदम बढ़ाए जिनसे भारतीय अर्थव्यवस्था को गति मिली और तेजी से विकास हुआ।

अब समय आ गया है कि २०१५-१५ और २०१६-१६ की दो समयावधि के बीच विकास में होने वाली घटनाओं को २०१४-१५ के औसत समय स्लॉट के साथ पूरा किया जाए। यह विषय एनडीए और संयुक्त प्रगतिशील गठबंधन (यूपीए) सरकारों के दौरान भारतीय अर्थव्यवस्था के वृहद प्रदर्शन के विश्लेषण पर है। बीच में केवल तीन समय अवधियों को छंटनी के साथ माना जाता है। समय स्लॉट हैं : 2010-11, 2014-15 और 2017-18।

तुलनात्मक स्टैटिक्स की विधि का उपयोग ट्रेड सेट के फोटोग्राफिक विश्लेषण के लिए किया जाता है। हालांकि, घरेलू सीमाओं और राष्ट्रीय सीमाओं से परे हुई घटनाओं के लिए उपयुक्त संबंध प्रदान किया जाता है। जहाँ भी आवश्यक हो, प्रोजेक्ट करने के लिए रुझान, ब्रेक अप और निरंतरता की पहचान की जाती है। विश्लेषण के लिए बीस मैक्रो-आर्थिक संकेतकों पर विचार किया गया है। संकेतक हैं : 1. जीडीपी (बाजार मूल्य), 2. जीडीपी (लगातार कीमतें), 3. सकल बचत (GDP का%), 4. पूंजी निर्माण (GDP का%), 5. प्रति व्यक्ति शुद्ध राष्ट्रीय आय (PCNNP) मौजूदा कीमतों पर, 6. खाद्यान्न का उत्पादन (एमटी में), 7. औद्योगिक उत्पादन का सूचकांक (%), 8. बिजली उत्पादन (%), 9. कीमतें मुद्रास्फीति (WPI औसत-% परिवर्तन), 10. मूल्य मुद्रास्फीति (CPI औसत-% परिवर्तन), 11. बाहरी क्षेत्र का निर्यात US \$ (% परिवर्तन), 12. आयात US \$ (% परिवर्तन), 13. वर्तमान A / C शेष (GDP का%), 14. विदेशी मुद्रा भंडार US \$ Billion, 15. औसत विनिमय दर (₹ / यूएस डॉलर), 16. धन और ऋण- व्यापक धन

M3 वार्षिक (% परिवर्तन), 17. अनुसूचित वाणिज्यिक बैंक (विकास-% परिवर्तन), 18. सकल राजकोषीय घाटा (% GDP), 19. राजस्व घाटा (% परिवर्तन) और 20. प्राथमिक घाटा (% GDP)।

भारत सरकार की आर्थिक सर्वेक्षण रिपोर्ट वर्तमान अध्ययन लेख में चर्चा किए जाने वाले संकेतकों का डेटा बेस बनाएगी।

### **सकल घरेलू उत्पाद (जीडीपी)**

बाजार और स्थिर कीमतों पर जीडीपी ने निश्चित गिरावट दर्ज की है। बाजार मूल्यों पर जीपीडी जो 2010-11 में 7.9% थी, 2014-15 में गिरकर 7.5% हो गई और अब 2017-18 में 6.5% हो गई है। 8 नवंबर 2016 को विमुद्रीकरण के कारण एक लाख नौकरियों का नुकसान हुआ है। इसका मतलब है कि गैर-आर्थिक कारणों से निर्णय लेने के कारण धन सृजन में बढ़ोतरी हुई थी। सरकार विकास को बढ़ावा देने के लिए ठोस प्रयास कर रही है। अर्थव्यवस्था अभी भी प्रशासनिक सुधार के लिए एक कार्रवाई द्वारा निर्मित वैक्यूम को समायोजित कर रही है। एक अर्थव्यवस्था तभी गति पकड़ सकती है जब लोग सिस्टम सुधार के लिए स्वेच्छा से शामिल हों।

स्थिर कीमतों पर जीडीपी लगातार गिरावट का एक ही रुझान दिखाती है और यह स्पष्ट है कि यह 2014-18 में 2010-11 में 7.8% से गिरकर 7.25 और 2010-11 में पूर्वव्यापी रूप से 6.1% पर रहा।

जीडीपी का पतन यूपीए शासन के साथ शुरू हुआ और अर्थशास्त्र से परे कारणों के लिए एनडीए शासन में जारी रहा। सरकार में परिवर्तन द्वारा उनके द्वारा शुरू किए गए परिवर्तनों के लिए आर्थिक एजेंटों की गुणगुनी प्रतिक्रिया के कारण अर्थव्यवस्था में प्रवृत्ति को गति मिली। सरकार लोगों की विशेषताओं को नहीं बदल सकती है, हालांकि, इसके विपरीत सच है।

### **सकल बचत**

अर्थव्यवस्था में सकल बचत 2010-11 में सकल घरेलू उत्पाद के 32% से घटकर 2017-18 में 29.0% हो गई। 2014-15 में सकल बचत में 33.1% की मामूली वृद्धि हुई थी। कम बचत से अर्थव्यवस्था के लिए धन पैदा करने के लिए निवेश नहीं होगा। इससे उच्च लागत पर विदेशी निवेश पर निर्भरता होती है और बाजार दर से फंड ट्रांसफर ऑफ इंटरैस्ट होता है। उत्पन्न धन बाहर से निवेशकों को हस्तांतरित हो जाएगा जो स्रोत अर्थव्यवस्थाओं को समृद्ध करेंगे। आर्थिक परियोजनाओं को निम्न बचत परिदृश्य के तहत शुरू नहीं किया जा सकता है। कोई भी सरकार बचत में वृद्धि के बिना विकास को कैसे ट्रिगर कर सकती है ? अर्थव्यवस्था अब कम सर्पिल के लिए उच्च वापसी परियोजनाओं जैसे कि बुनियादी ढांचे और उच्च रोजगार सृजन उन्मुख और उच्च वापसी परियोजनाओं द्वारा उलट होने की ओर अग्रसर है। MSMEs अपने उत्थान के एक महत्वपूर्ण चरण में हैं। बचत के नेतृत्व वाली निवेश परियोजनाएं धन प्राप्त करने के लिए लोगों के बीच एक आंदोलन के रूप में बिल्कुल भी नहीं हैं। धन पैदा करने के लिए संवर्धित बचत गतिविधियों के इस मुद्दे को संबोधित करने की तत्काल आवश्यकता है।

### **पूंजी निर्माण**

चूंकि संदर्भ के तहत अवधि के दौरान बचत दर कम थी , इसलिए पूंजी निर्माण को गति मिली। इसका प्रभाव क्रमशः 2010-11, 2014-15 और 2017-18 के दौरान जीडीपी के % के रूप में 35.1% से 34.4% से 26.4% तक पूंजी निर्माण की गिरावट में देखा जाता है। गैर -उत्पादक आर्थिक गतिविधियों के लिए बचत का रूपांतरण क्योंकि निवेश बचत को चैनलाइज करने के लिए निवेश तंत्र की विफलता का संकेत है। निवेश बैंकों को विकास को अनुकूलित करने के लिए निवेश को नियमित करने के विचारों को अपनाना चाहिए। भारत में विकास बैंक विचारों से कम हैं। हालांकि , भारतीय रिज़र्व बैंक द्वारा सख्त नियामक

नियंत्रण के बावजूद परिचालन स्तर पर बैंकों के कामकाज में उनकी सुविधा के लिए सरकारी तंत्र का अधिक हस्तक्षेप है। यह उत्पादन के क्षेत्र में अधिक असफल अभियानों को जन्म देगा। हम भारतीयों को उज्ज्वल विचारों से कम कैसे समझ सकते हैं; वे चारों ओर तैरते हैं और उत्पादन और मूल्य निर्माण के लिए कोई भी वहां नहीं जाता है।

### **पर्सीपा नेट नेट इनकम (PCNNI)**

मौजूदा कीमतों पर पीसीएनएनआई लगातार बढ़ रहा है। यह 2010-11 में Rs.35, 993 / - से बढ़कर Rs.86, 454 / - हो गया है। 2017-18 में यह बढ़कर रु। 1, 11,782 / - हो गया। पिछली आधार अवधियों के संबंध में 2014-15 और 2017-18 में PCNNI में सर्पिल वृद्धि 140.20% और 22.66% है। जिस दर से पीसीएनएनआई बढ़ रहा है वह एनडीए शासन में गिर गया है। यूपीए शासन के दौरान लोग उस दर पर आय अर्जित कर रहे थे, जिस दर पर वे थे। यह निश्चित रूप से चिंता का कारण है। यदि इसी प्रवृत्ति को जारी रखा जाए तो लोगों का गरीबी स्तर बढ़ जाएगा। नागरिकों की कमाई का बहुत कम या कोई प्रसार प्रभाव नहीं है। लोगों की क्रय शक्ति घट रही है। इससे पता चलता है कि नौकरी सृजन अपेक्षित स्तर पर नहीं हुआ है। जब तक स्थिति को ठीक नहीं किया जाता है, अगले आगामी वर्षों में, पीड़ित लोग कम नहीं कर सकते हैं। यह लोगों के कौशल को विकसित करके रोजगार सृजन गतिविधि के विस्तार का आह्वान करता है। कौशल प्रशिक्षण सरकार द्वारा जोर दिया गया है। कौशल को शामिल करके नौकरियों के लिए लोगों को प्रशिक्षित करना सरकार की सर्वोच्च प्राथमिकता में है। क्या हमारा सरकारी तंत्र कुशल कर्मियों के उत्पादन के एक कठिन कार्य के लिए तैयार है?

### **खाद्य अनाज का उत्पादन**

यह विगत आठ वर्षों से सकारात्मक विकास का एक और क्षेत्र है। खाद्यान्न उत्पादन 2010-11 में 241.6 एमएमटी से बढ़कर 2014-15 में 252 एमएमटी - 4.3% की वृद्धि हुई है। 2014-15 और 2017-18 के बीच वृद्धि 9.7% है। यानी 2014-16 में उत्पादन 252 MMT से बढ़कर 2017-18 में 276.5 MMT हो गया है। मानसून ने खाद्यान्न के पक्षधर लोगों को पसंद किया है; बाजार नहीं। पदावनत अवधि के दौरान कृषि कीमतें दुर्घटनाग्रस्त हो गईं। राज्यों में किसानों की संख्या कई गुना बढ़ गई है। कई वर्षों के बाद किसानों की संख्या आत्महत्या बेहतर कीमतों का एहसास करने के लिए बाजार की विफलता का संकेत है। कृषि एक राज्य का विषय होने के नाते, किसानों को कर्ज देने से रोकने के लिए किसानों का आंदोलन और नेताओं द्वारा कर्ज माफ करने के राजनीतिक वादे बाजार में सुधार के संकेत नहीं हैं। एक मजबूत आपूर्ति श्रृंखला प्रणाली द्वारा कृषि बाजारों को एकीकृत करने के लिए बाजार उद्यमियों को विकसित करने की आवश्यकता है। भारतीय खाद्य निगम, वेयर हाउसिंग कॉर्पोरेशन और कमोडिटी मार्केटिंग बोर्ड, कार्यात्मक संस्थान की भूमिका सफलता के पर्याप्त स्तर के साथ अस्तित्व में है। सिस्टम की सफलता सुनिश्चित करने के लिए ऐसी और सफलताओं को दोहराया जाना चाहिए।

### **औद्योगिक उत्पादन का सूचकांक (आईआईपी)**

विनिर्माण क्षेत्र के लिए वैश्विक कयामत है। भारतीय विनिर्माण क्षेत्र भी विकास दर में गिरावट से पीड़ित है। औद्योगिक उत्पादन सूचकांक (IIP) 2010-11 में 7.8% से घटकर 2014-15 में 4.0% रह गया है। यह 2017-18 में 3.2% तक गिर गया। एकमात्र तरीका माल के विनिर्माण के संभावित क्षेत्रों का पता लगाना है। बड़े पैमाने पर परियोजनाओं का बुनियादी ढांचा विकास, जीवन की गुणवत्ता में सुधार के लिए आवश्यकताओं का उत्पादन, स्वास्थ्य में सुधार के लिए पूरक का उत्पादन और ऐसी संभावनाएं हैं जिनके बारे में कोई सोच भी नहीं सकता। गति को इकट्ठा करने के लिए तेल की खोज अभी भी एक अभ्यास है।

पर्यटन उद्योग को विदेशी पर्यटकों को आकर्षित करने के लिए अपने बुनियादी ढांचे के माध्यम से एक बड़े बढ़ावा की आवश्यकता है। भारत में क्षमता है लेकिन सामाजिक नेतृत्व नहीं।

### **विद्युत उत्पादन**

अर्थव्यवस्था को गति देने के लिए विद्युत उत्पादन एक मुख्य महत्वपूर्ण उत्पाद है। भारतीय अर्थव्यवस्था में बिजली की मांग और आपूर्ति के बीच एक बड़ा अंतर है। गांवों का विद्युतीकरण सरकार द्वारा किया गया लंबा काम है। उद्योगों को सफलतापूर्वक संचालित करने के लिए बड़े पैमाने पर बिजली की आवश्यकता होती है। जो अधिक आवश्यक है, वह गुणवत्ता शक्ति है जो निर्बाध है और एक ही वोल्टेज पर है। थर्मल, परमाणु, सौर और इतने पर जैसे ऊर्जा के गैर-पारंपरिक स्रोतों को हाइड्रोजनीकरण से शिफ्ट किया जाता है। मांग और आपूर्ति के अंतर को भरने के लिए बिजली उत्पादन के क्षेत्र में अनुसंधान और विकास गतिविधि की आवश्यकता है। बिजली उत्पादन 2010-11 में 5.56% से बढ़कर 2014-15 में 14.8% हो गया और 2017-18 में घटकर 3.9% रह गया।

बिजली की आपूर्ति में तेजी लाना समय की जरूरत है। जब तक पीढ़ी का विकास नहीं होगा तब तक जीडीपी तेजी से नहीं बढ़ सकता है। बिजली उद्योग पर नीतिगत दस्तावेजों की समीक्षा करने की आवश्यकता है ताकि विकास में तेजी लाई जा सके। वितरण और बिजली उत्पादन के लिए पावर ग्रिड - बड़े और छोटे उद्यमियों द्वारा- विकास दर के प्रभावी टोनिंग के लिए तैयार होना चाहिए।

### **कीमतें शामिल हैं (WPI औसत% परिवर्तन)**

कृषि क्षेत्र के लिए बदतर होने के लिए पूरे बिक्री स्तर पर मुद्रास्फीति घट रही है। WPI के साथ आधार की औसत मुद्रास्फीति 2010-11 में 4.8% थी और 2014-15 में 1.9% हो गई। 2017-18 में यह बढ़कर 2.9% हो गया। यह 2017-18 में कृषि बाजारों का पुनरुद्धार है। हालांकि, 2014-15 के दौरान किसानों को मूल्य दुर्घटना का सामना करना पड़ा। अच्छे मानसून के बावजूद खाद्यान्न की कीमतें दुर्घटनाग्रस्त हो गईं।

उत्पादन में एक इनाम उत्पादक को लाखों नहीं खिलाएगा। कैसी विडंबनापूर्ण स्थिति है ? कृषि विपणन प्रणाली के कामकाज की विफलता के कारण बेहतर आय के लिए अधिक विकास कभी नहीं हुआ है। न तो उपभोग स्तर पर गिरावट का हस्तांतरण है। 2010-11 और 2014-15 में सीपीआई के साथ मुद्रास्फीति की दर 5.9% थी, जबकि 2017-18 में यह 3.3% थी। अन्य वस्तुओं के सब्जी और फलों की कीमतों के कुछ हस्तांतरण को छोड़कर वे जैसे भी थे। एक उभरती हुई अर्थव्यवस्था में कितनी विकट स्थिति है ? संस्थानों का गुणवत्ता प्रशासन परिवर्तन को सक्षम करने में सक्षम होगा। AMUL जैसे संगठन अपनी कार्यात्मक आवश्यकताओं को पूरा करके किसानों और उपभोक्ताओं की समस्याओं को हल करेंगे। विपणन प्रणाली को मजबूत करने के लिए हमें कितने एएमयूएल की आवश्यकता है? जितने हम स्थापित कर सकते हैं और उन्हें सफलता के माध्यम से देख सकते हैं। दुर्भाग्य से, अभी अच्छे दिन आने बाकी हैं।

जब बाजार विफल होता है, तो शासन को संभालने वाला होता है। भारत में ऐसा नहीं हो रहा है। सरकार की अक्षमता को प्रतिबिंबित करने में विफल रहने के लिए बाजार बनाए जाते हैं। गैर-राजनीतिक खिलाड़ी जो पेशेवर नहीं हैं, वह एक अस्थिरता पैदा करते हैं। यह उभरती अर्थव्यवस्था के लिए अच्छा नहीं होगा। कार्रवाई उन्मुख परिणाम स्वीकार किए जाते हैं और इसमें स्थिरता अंतर्निहित होती है।

<b>Economic Performances of UPA&amp; NDA at 20 fronts (2010-2018)</b>				
Sr. No.	Economic Indicators	2010-11	2014-15	2017-18
01	GDP (MP)	7.9	7.5	6.5
02	GDP (CP)	7.8	7.2	6.1
03	Gross Savings (% GDP)	32.3	33.1	29
04	Capital Formation (% GDP)	35.1	34.4	26.4
05	PC / VNI (current prices in Rs.)	35993	86454	111782
06	Production food grains in	241.6	252	276.5
07	Index of IP (%)	7.8	4	3.2
08	Electricity generation (%)	5.56	14.8	3.9
09	Prices Inflation (WPI avg % change)	4.8	1.2	2.9
10	Prices Inflation (CPI avg % change)	5.9	5.9	3.3
11	External (Sector expert US % change)	±4	1.3	12.1
12	Import US (% change)	±2.8	0.5	1.8
13	Current A/C balance (%GDP)	-2.6	-1.3	-1.8
14	Foreign Exchange Reserve US \$ billion	304.8	341.6	409.4
15	Average Exchange rate / USD	45.5	61.14	64.49
16	Money and Credit - Broad money M3 annual (% changes)	14.7	10.9	10.5
17	Scheduled Commercial Bank (growth) (%) change)	17.2	9	9.3
18	Fiscal Indicators - Gross Fiscal Deficit (% GDP)	4.8	4.1	3.2
19	Revenue Deficit (% GDP)	3.2	2.9	1.9
20	Primary (%GDP)	1.7	0.7	0.1

Source: [www.rbi.org](http://www.rbi.org)

**बाहरी क्षेत्र**

बाहरी क्षेत्र में निर्यात और आयात होते हैं। 2010-11 में निर्यात 4% बढ़ा, जबकि 2014-15 में यह -1.3% था। पदभार लेते समय, NDA के पास नकारात्मक निर्यात होता है। 2017-18 में यह 12.1% हो गया।

निर्यात की अगुवाई वाली वृद्धि ने परिणाम दिखाए हैं। वहीं, 2010-11 में आयात -2.6% और 2014-15 में -1.3% और 2017-18 में + 1.8% रहा। आयात और निर्यात दोनों में समानान्तर प्रवृत्ति है। सरकारी प्रयास निर्यात को बढ़ावा देने में हैं और काम में India मेक इन इंडिया की रणनीति है। इससे निर्यात के लिए स्थानीय सामग्री के उत्पादन में ज्यादा प्रभाव नहीं पड़ा है। हालांकि, प्रयासों में ईमानदारी से इनकार नहीं किया जा सकता है। मेड इन इंडिया हमारा लक्ष्य होना चाहिए। व्यापार संबंधों और व्यापार में तेजी लाने के लिए राजनीतिक नेतृत्व अधिक रोजगार पैदा कर सकेगा। हम अभी भी फॉर्म्युलेशन स्टेज पर हैं। सकारात्मक विकास के ऐसे प्रयास को लाने के लिए भारतीय हर जगह हैं।

### **मौजूदा खाता और विदेश यात्रा**

नकारात्मक प्रवृत्ति के साथ जीडीपी के% के रूप में चालू खाता संतुलन। यह 2010-11 में -2.65 से बढ़कर 2014-15 में -1.3% हो गया। 2017-18 में यह संख्या -1.8% थी। इसी तरह की प्रवृत्ति सामान्य रूप से अच्छे विदेशी मुद्रा भंडार के साथ होने की उम्मीद है। यह भंडार 2010-11 में लगातार 304.8 बिलियन अमेरिकी डॉलर से बढ़कर 341.6 बिलियन डॉलर 12.1% हो गया, जहां 2017-18 में यह 409.4 बिलियन अमेरिकी डॉलर था, जो 19.85% की वृद्धि थी। देश बिना बाधा के एक अच्छी अवधि के लिए लेनदेन करने के लिए मजबूत है। यह दुर्भाग्य से औसत विनिमय दर में गिरावट के बाद है। रुपये का मूल्य 2014-15 में रु। 45.50 से घटकर रु ..61.14 हो गया है। यह 2017-18 में प्रति अमेरिकी डॉलर के मुकाबले रु .64.49 पर आ गया है। जबकि आरक्षित स्थिति अनुकूल है , विनिमय गिरावट पर है। क्या पैसे का मूल्य अधिक स्थिर हो सकता है? एक भारतीय अमेरिकी डॉलर के लिए रुपया ! मुद्रा बाजार की स्थिति बिगड़ रही है। क्या यह अच्छा है? भारत तब मजबूत होता है जब उत्पादों के लिए उत्पाद और मूल्य अनुकूल होते हैं। एक मजबूत मौद्रिक प्रणाली हमें तेजी से और बेहतर तरीके से स्थानांतरित करने में सक्षम बनाती है। बाजार स्थापित नहीं हैं; उन्हें मूल सिद्धांतों द्वारा बनाया जाना है। चीजों को बेहतर, मजबूत और मजबूत बनाने के लिए मौद्रिक बुनियादी बातों को मजबूत किया जाना चाहिए।

### **पैसा, क्रेडिट और बैंक्स**

व्यापक पैसा एम 3 सालाना दोहरे अंकों में बदल रहा है। 2010-11 में यह 14.7% था और 2014-15 में 10.9% था। 2017-18 में यह 10.5% पर था। वार्षिक परिवर्तन के संदर्भ में धन प्रवाह स्थिर दिखाई देता है। इसे अनुसूचित वाणिज्यिक बैंकों के प्रभावी विकास द्वारा पूरक होना चाहिए। वाणिज्यिक बैंकों की वृद्धि 2010-11 में 17.2% से घटकर 2014-15 में 9.0% रह गई है। 2017-18 में यह 9.3% पर था। कुछ उधारकर्ताओं द्वारा अस्थिरता के कारण बैंक अस्थिर स्थिति में हैं , जबकि संस्थानों को व्यवसाय में बदलते परिदृश्य के संदर्भ में मजबूत किया जाना है। सभी बैंकों के मॉनिटर के रूप में RBI को प्रदर्शन द्वारा बैंक की विकास दर को उलटने की आवश्यकता है।

### **भारतीय संकेतक**

सकल राजकोषीय घाटा, राजस्व घाटा और जीडीपी के% के रूप में प्राथमिक घाटा वृद्धि दर को स्थिर दर प्राप्त करने में सक्षम करने के लिए आंका गया है। सभी तीन प्रकार के घाटे वित्त मंत्रालय की प्रभावी निगरानी में हैं। राजस्व घाटा 1.9% और प्राथमिक घाटा 0.1% 2017-18 पर है। सरकार की वित्तीय सतर्कता से वित्तीय सकारात्मक कार्रवाई होगी जिससे चीजें घटित होंगी। कैसे किया जाना चाहिए यह सवाल है।

### निष्कर्ष

अर्थव्यवस्था ने किसी भी क्षेत्र में विचाराधीन कोई महत्वपूर्ण रास्ता नहीं बनाया है। यूपीए के तहत अध्ययन के कुछ मापदंडों में गिरावट आई थी ; एनडीए के तहत उलटफेर अभी शुरू हुआ है। मुख्य रूप से नवंबर 2016 में मुद्रा के विमुद्रीकरण के कारण एनडीए के तहत जीडीपी में गिरावट आई। अर्थव्यवस्था स्पष्ट प्रक्षेपवक्र के साथ विकास की ओर अग्रसर है। हालांकि , संकेतक किसी भी तरह से क्षेत्र के मापदंडों में महत्वपूर्ण अंतर को नहीं दर्शाते हैं।

अच्छे दिन आने के आसार हैं। कब आएगा यह बड़ा सवाल है!

### संदर्भ:

1. *Swaminathan, M.S. (2016). National Policy for Farmers Ten Years Later, Review of Agrarian Studies, Vol.6, No.1, January–June.*
2. *Soz, S. A. (2019). The Great Disappointment: How Narendra Modi Squandered a Unique Opportunity to Transform the Indian Economy. Penguin Random House India Private Limited.*
3. *Reserve Bank of India (RBI) (2015). State Finances A Study of Budgets of 2014-15.*
4. *Reserve Bank of India (RBI) (2017), State Finances A Study of Budgets of 2016-17.*
5. *Rao, M. G., & Sen, T. K. (1996). Fiscal federalism in India: theory and practice. Macmillan India.*
6. *Kumar, S. (2018). On the Learning Curve, The Hindu, December 13.*
7. *Indian National Congress (2019). Congress Will Deliver, Manifesto, Lok Sabha Elections 2019. Available at <https://manifesto.inc.in/pdf/english.pdf>*

- 8. Government of India (2016). Reforming the Financial Sector. In Economic Survey 2015-16. Ministry of Finance.*